



# COMUNE DI SAN GIOVANNI LUPATOTO

PROVINCIA DI VERONA

ORDINE DEGLI ARCHITETTI  
PIANIFICATORI, PAESAGGISTI e CONSERVATORI  
DELLA PROVINCIA DI VERONA

Protocollo N° 3686

Data 20 NOV. 2013

AREA TECNICA

COPIA

Proposta n. 15680

**DETERMINAZIONE N. 1065 del 19/11/2013**

**OGGETTO:**

**OGGETTO: Bando pubblico -Concorso di idee per la riqualificazione del Centro Storico del capoluogo di San Giovanni Lupatoto- art. 108 D.Lgs. n. 163/2006 - Approvazione delle risultanze di gara, graduatoria ed aggiudicazione definitiva**



# COMUNE DI SAN GIOVANNI LUPATOTO

PROVINCIA DI VERONA

**Proposta n. 15680**

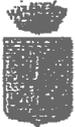
**OGGETTO: Bando pubblico "Concorso di idee per la riqualificazione del Centro Storico del capoluogo di San Giovanni Lupatoto" art. 108 D.Lgs. n. 163/2006 - Approvazione delle risultanze di gara, graduatoria ed aggiudicazione definitiva**

Premesso che:

- con Delibera di Giunta Comunale n. 155 del 28.06.2012 si è individuata nel concorso di idee (art. 108 D.Lgs. n. 163/2006) la procedura per il conseguimento di proposte ed ipotesi progettuali per la riqualificazione urbana e architettonica del centro storico di San Giovanni Lupatoto – capoluogo e si sono stabiliti preliminarmente gli atti di indirizzo relativamente ai contenuti fondamentali e prioritari di riqualificazione urbana e architettonica del centro storico di San Giovanni Lupatoto;
- con Delibera di Giunta Comunale n. 44 del 14.02.2013 è stato approvato lo schema di Bando per il "Concorso di idee per la riqualificazione del Centro Storico del capoluogo di San Giovanni Lupatoto" art. 108 D.Lgs. n. 163/2006 ed il relativo modello "A", con alcune proposte di modifica;
- con Determina dirigenziale n. 1416 del 31.12.2012 era stata impegnata ai capitoli, 2574.00.01 (Imp. 1061/12); 1585.00.06 (Imp. 1062/12); 3024.00.01 (Imp. 1063/12); 484.00.01 (Imp. 1065/12), complessivamente la somma di € 7.380,00.= che verrà destinata alla liquidazione dei gettoni per eventuali componenti esterni della Commissione giudicatrice del Concorso di idee;
- con Determina dirigenziale n. 223 del 14.03.2013 è stato approvato il Bando di Concorso di idee, indizione procedura ed impegno di spesa dei premi relativamente al "Concorso di idee per la riqualificazione del Centro Storico del capoluogo di San Giovanni Lupatoto" art. 108 D.Lgs. n. 163/2006;

Considerato che il Bando per il "Concorso di idee per la riqualificazione del Centro Storico del capoluogo di San Giovanni Lupatoto" art. 108 D.Lgs. n. 163/2006 è stato pubblicato in data 15.04.2013 prot. n. 9943 all'Albo Pretorio dell'Ente, sul sito internet del Comune di San Giovanni Lupatoto ed inviato all'Ordine degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori della Provincia di Verona e all'Ordine degli Ingegneri di Verona e Provincia e che entro il termine ultimo per la presentazione delle proposte era stabilito alle ore 12.00 del giorno 12.08.2013 sono pervenuti n. 19 plichi;

Vista la determinazione dirigenziale n. 875 del 23.09.2013 con la quale è stata nominata la Commissione Giudicatrice ai sensi dell'art. 84 del D.Lgs 163/2006 e s.m. ed i. e del vigente regolamento per le attività contrattuali, la quale risulta così



# COMUNE DI SAN GIOVANNI LUPATOTO

PROVINCIA DI VERONA

composta: Presidente: Arch. Fiorella Federici – Dirigente del Settore Tecnico del Comune di San Giovanni Lupatoto; Componente membro esperto esterno: Ing. Adele Costantino. – Ordine degli Ingegneri di Verona e Provincia; Componente membro esperto esterno: Arch. Ennio Residori - Ordine degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori della Provincia di Verona; Componente membro esperto esterno: Arch. Michele Fioravanti – Ordine degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori della Provincia di Rovigo; Componente membro esperto esterno: Docente universitario Dott. Carlo Peraboni – Politecnico di Milano Polo territoriale di Mantova; Componente supplente; Arch. Fausto Tonel – Responsabile dell'Ufficio Urbanistica del Comune di San Giovanni Lupatoto; Componente supplente: Arch. Paolo Zecchinato – Responsabile dell'Ufficio Edilizia Privata del Comune di San Giovanni Lupatoto; Segretario verbalizzante: Dott. Pianif. Terr. Andrea Marchi – Istruttore tecnico dell' Ufficio Gestione del Territorio.

Dato atto che ha assistito la Commissione Giudicatrice il Dott. Pianif. Terr. Andrea Marchi, addetto dell'Ufficio Gestione del Territorio con le funzioni di segretario verbalizzante;

Visti i verbali: n° 1 in seduta pubblica del 02.10.2013 alle ore 10.00, n° 2 in seduta riservata del 02.10.2013 alle ore 12.25, n° 3 in seduta pubblica del 09.10.2013 alle ore 9.45, n° 4 in seduta riservata del 09.10.2013 alle ore 10.05, n° 5 in seduta riservata del 14.10.2013 alle ore 15.00, n° 6 in seduta pubblica del 14.10.2013 alle ore 16.05 e n° 7 in seduta pubblica del 06.11.2013 alle ore 16.30, con i quali, a seguito del corretto espletamento della procedura di gara, sono stati aggiudicati provvisoriamente, in ottemperanza ai criteri stabiliti all'art. 10 del Bando di Concorso di Idee prot. 9940 del 15.04.2013 : il 1° premio di Euro 15.000,00 (quindicimila/00) alla proposta progettuale (identificata con il n. 16) presentata dal raggruppamento temporaneo di progettazione con capogruppo la Società NETMOBILITY srl corrente in Verona, via Morgagni n. 24, C.F. e P.IVA 03184140238, per il punteggio conseguito di 86/100; il 2° premio di Euro 8.000,00 (ottomila/00) alla proposta progettuale (identificata con il n. 3) presentata dall'Arch. Mantovani Filippo corrente residente in Castel d'Ario (MN), via Monte Grappa n. 13, C.F. MNTFPP73A26F918W e P.IVA 02042050209, per il punteggio conseguito di 82,6/100; il 3° premio di Euro 5.000,00 (cinquemila/00) alla proposta progettuale (identificata con il n. 1) presentata dal raggruppamento temporaneo di progettazione Intrestudio con capogruppo l'Arch. Pasta Claudio residente in Verona, via Corno d'Aquilio n. 2/A, C.F. PSTCLD71P21Z114Y e P.IVA 04689601211, per il punteggio conseguito di 81,2/100;

Considerato che nell'ambito della procedura si è provveduto e comunicato, ai sensi dell'art. 79 comma 5 lettera b del D.Lgs 163/2006 e s.m.i., le esclusioni dal Concorso nonché le integrazioni documentali necessarie;

Dato atto che le operazioni di gara si sono svolte con regolarità secondo la vigente normativa;



# COMUNE DI SAN GIOVANNI LUPATOTO

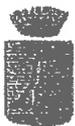
PROVINCIA DI VERONA

Visto l'esito positivo dei controlli e delle verifiche in merito alla conferma delle dichiarazioni fornite ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 a mezzo dichiarazioni sostitutive di certificazione;

Ritenuto pertanto necessario, con il presente provvedimento:

- approvare le risultanze del bando pubblico per la riqualificazione del centro storico del capoluogo di San Giovanni Lupatoto di cui ai verbali n° 1 in seduta pubblica del 02.10.2013 alle ore 10.00, n° 2 in seduta riservata del 02.10.2013 alle ore 12.25, n° 3 in seduta pubblica del 09.10.2013 alle ore 9.45, n° 4 in seduta riservata del 09.10.2013 alle ore 10.05, n° 5 in seduta riservata del 14.10.2013 alle ore 15.00, n° 6 in seduta pubblica del 14.10.2013 alle ore 16.05 e n° 7 in seduta pubblica del 06.11.2013 alle ore 16.30 e pertanto approvare la graduatoria finale come di seguito riportata:

classificazione	n. proposta progettuale		Nominativo del singolo/capogruppo	Indirizzo
1 <sup>a</sup> classificata	16	86	NetMobility srl (capogruppo RTP)	Verona - via Morgagni 24
2 <sup>a</sup> classificata	3	82,6	Mantovani Filippo (singolo)	Castel D'Ario (Mn) - via Monte Grappa 13
3 <sup>a</sup> classificata	1	81,2	Pasta Claudio / Intrestudio (capogruppo RTP)	Verona - via Corno D'Aquilio 2/A
non classificata	5	65,4	Studio Associato Bianchi VenetoArchitetti (capogruppo RTP)	Roma - via Alberico II 5
non classificata	2	61,6	Guerrera Giuseppe (singolo)	Palermo - via Maqueda 417
non classificata	4	60,6	Scaramuzzi Annalisa (capogruppo RTP)	Bussolengo (Vr) - Località Girelli 132
non classificata	14	58,4	Project scarl	Rovigo - via Mure Ospedale 21
non classificata	6	54,4	Spa Progetti srl (capogruppo RTP)	Verona - via Secchi 11/13
non classificata	13	53,2	Perbellini Alessandro (capogruppo RTP)	Verona - Prà Lungo 11
non classificata	12	51,8	KK Architetti Associati	La Spezia - via Cavallotti 22/2
non classificata	8	51,2	Zamboni Laura (capogruppo RTP)	Arcole (Vr) - via Comparine 13/A



# COMUNE DI SAN GIOVANNI LUPATOTO

PROVINCIA DI VERONA

non classificata	17	50,2	Fucigna Alberto (singolo)	Marghera (Ve) – via Toffoli 21/A
non classificata	9	40,8	Ricci Iamino Filippo (singolo)	Lugo (Ra) – via dei Bartolotti 6/1
non classificata	7	40,6	Rossini Fabrizio (capogruppo RTP)	Verona – via A. Poerio 17
non classificata	15	33,6	Paparella Luca (singolo)	Rovigo – via A. Mario 11

- aggiudicare definitivamente i premi previsti dall'art. 11 "Esito del Concorso e premi" del Bando di concorso Prot. 9940 del 15.04.2013 come segue:

- il 1° premio di Euro 15.000,00 (quindicimila/00) alla proposta progettuale (identificata con il n. 16) presentata dal raggruppamento temporaneo di progettazione con capogruppo la Società NETMOBILITY srl corrente in Verona, via Morgagni n. 24, C.F. e P.IVA 03184140238, per il punteggio conseguito di 86/100;
- il 2° premio di Euro 8.000,00 (ottomila/00) alla proposta progettuale (identificata con il n. 3) presentata dall'Arch. Mantovani Filippo corrente residente in Castel d'Ario (MN), via Monte Grappa n. 13, C.F. MNTFPP73A26F918W e P.IVA 02042050209, per il punteggio conseguito di 82,6/100;
- il 3° premio di Euro 5.000,00 (cinquemila/00) alla proposta progettuale (identificata con il n. 1) presentata dal raggruppamento temporaneo di progettazione Intrestudio con capogruppo l'Arch. Pasta Claudio residente in Verona, via Corno d'Aquilio n. 2/A, C.F. PSTCLD71P21Z114Y e P.IVA 04689601211, per il punteggio conseguito di 81,2/100;

- di dare atto che la Commissione Giudicatrice ha attribuito n. 2 segnalazioni di merito non retribuite relativamente alle proposte identificate con i n. 4 e n. 6 rispettivamente presentate dal raggruppamento temporaneo di progettazione con capogruppo Scaramuzzi Annalisa corrente residente in Bussolengo (VR), Località Girelli n. 132 e dal raggruppamento temporaneo di progettazione con capogruppo Spa Progetti srl corrente in Verona, via Secchi n. 11-13;

- di dare atto, ai sensi dell'art. 11 del "Esito del Concorso e premi" del Bando di concorso Prot. 9940 del 15.04.2013 che la liquidazione dei premi, la cui somma complessiva è stata impegnata con determinazione dirigenziale n. 223 del 14.03.2013, avverrà entro 90 giorni a decorrere dalla data di esecutività del presente provvedimento con apposito provvedimento dirigenziale;

- di dare atto altresì che l'esito del concorso sarà pubblicato sul sito internet del Comune alla sezione bandi e concorsi, nonché comunicato agli Ordini professionali territorialmente interessati e che gli elaborati vincitori resteranno, ai sensi dell'art. 12 "Proprietà degli elaborati" del Bando di concorso Prot. 9940 del 15.04.2013 di proprietà dell'Amministrazione Comunale di San Giovanni Lupatoto, fatti salvi i diritti sulla proprietà intellettuale così come regolati dalla normativa vigente;

**DETERMINA**



# COMUNE DI SAN GIOVANNI LUPATOTO

PROVINCIA DI VERONA

1) di approvare le risultanze della procedura di concorso, indetta con determinazione dirigenziale n. 223 del 14.03.2013, di cui al bando pubblico per la riqualificazione del centro storico del capoluogo di San Giovanni Lupatoto di cui ai verbali allegati n° 1 in seduta pubblica del 02.10.2013 alle ore 10.00, n° 2 in seduta riservata del 02.10.2013 alle ore 12.25, n° 3 in seduta pubblica del 09.10.2013 alle ore 9.45, n° 4 in seduta riservata del 09.10.2013 alle ore 10.05, n° 5 in seduta riservata del 14.10.2013 alle ore 15.00, n° 6 in seduta pubblica del 14.10.2013 alle ore 16.05 e n° 7 in seduta pubblica del 06.11.2013 alle ore 16.30 e pertanto approvare la graduatoria finale come di seguito riportata:

classificazione	n. proposta progettuale		Nominativo del singolo/capogruppo	Indirizzo
1 <sup>a</sup> classificata	16	86	NetMobility srl (capogruppo RTP)	Verona - via Morgagni 24
2 <sup>a</sup> classificata	3	82,6	Mantovani Filippo (singolo)	Castel D'Ario (Mn) - via Monte Grappa 13
3 <sup>a</sup> classificata	1	81,2	Pasta Claudio / Intrestudio (capogruppo RTP)	Verona - via Corno D'Aquilio 2/A
non classificata	5	65,4	Studio Associato Bianchi VenetoArchitetti (capogruppo RTP)	Roma - via Alberico II 5
non classificata	2	61,6	Guerrera Giuseppe (singolo)	Palermo - via Maqueda 417
non classificata	4	60,6	Scaramuzzi Annalisa (capogruppo RTP)	Bussolengo (Vr) - Località Girelli 132
non classificata	14	58,4	Project scarl	Rovigo - via Mure Ospedale 21
non classificata	6	54,4	Spa Progetti srl (capogruppo RTP)	Verona - via Secchi 11/13
non classificata	13	53,2	Perbellini Alessandro (capogruppo RTP)	Verona - Prà Lungo 11
non classificata	12	51,8	KK Architetti Associati	La Spezia - via Cavallotti 22/2
non classificata	8	51,2	Zamboni Laura (capogruppo RTP)	Arcole (Vr) - via Comparine 13/A
non classificata	17	50,2	Fucigna Alberto (singolo)	Marghera (Ve) - via Toffoli 21/A



# COMUNE DI SAN GIOVANNI LUPATOTO

PROVINCIA DI VERONA

non classificata	9	40,8	Ricci Iamino Filippo (singolo)	Lugo (Ra) – via dei Bartolotti 6/1
non classificata	7	40,6	Rossini Fabrizio (capogruppo RTP)	Verona – via A. Poerio 17
non classificata	15	33,6	Paparella Luca (singolo)	Rovigo – via A. Mario 11

2) di aggiudicare definitivamente i premi previsti dall'art. 11 "Esito del Concorso e premi" del Bando di concorso Prot. 9940 del 15.04.2013 come segue:

- il 1° premio di Euro 15.000,00 (quindicimila/00) alla proposta progettuale (identificata con il n. 16) presentata dal raggruppamento temporaneo di progettazione con capogruppo la Società NETMOBILITY srl corrente in Verona, via Morgagni n. 24, C.F. e P.IVA 03184140238, per il punteggio conseguito di 86/100;
- il 2° premio di Euro 8.000,00 (ottomila/00) alla proposta progettuale (identificata con il n. 3) presentata dall'Arch. Mantovani Filippo corrente residente in Castel d'Ario (MN), via Monte Grappa n. 13, C.F. MNTFPP73A26F918W e P.IVA 02042050209, per il punteggio conseguito di 82,6/100;
- il 3° premio di Euro 5.000,00 (cinquemila/00) alla proposta progettuale (identificata con il n. 1) presentata dal raggruppamento temporaneo di progettazione Intrestudio con capogruppo l'Arch. Pasta Claudio residente in Verona, via Corno d'Aquilio n. 2/A, C.F. PSTCLD71P21Z114Y e P.IVA 04689601211, per il punteggio conseguito di 81,2/100.

3) di dare atto che la Commissione Giudicatrice ha attribuito n. 2 segnalazioni di merito non retribuite relativamente alle proposte identificate con i n. 4 e n. 6 rispettivamente presentate dal raggruppamento temporaneo di progettazione con capogruppo Scaramuzzi Annalisa corrente residente in Bussolengo (VR), Località Girelli n. 132 e dal raggruppamento temporaneo di progettazione con capogruppo Spa Progetti srl corrente in Verona, via Secchi n. 11-13.

4) di dare atto, ai sensi dell'art. 11 del "Esito del Concorso e premi" del Bando di concorso Prot. 9940 del 15.04.2013 che la liquidazione dei premi, la cui somma complessiva è stata impegnata con determinazione dirigenziale n. 223 del 14.03.2013, avverrà entro 90 giorni a decorrere dalla data di esecutività del presente provvedimento con apposito provvedimento dirigenziale, dando atto che si procederà alla sottoscrizione di un apposito contratto atipico che disciplini i rispettivi diritti ed obblighi tra le parti.

5) di dare atto altresì che l'esito del concorso sarà pubblicato sul sito internet del Comune alla sezione bandi e concorsi, nonché comunicato agli Ordini professionali territorialmente interessati e che gli elaborati vincitori resteranno, ai sensi dell'art. 12 "Proprietà degli elaborati" del Bando di concorso Prot. 9940 del 15.04.2013 di proprietà dell'Amministrazione Comunale di San Giovanni Lupatoto, fatti salvi i diritti sulla proprietà intellettuale così come regolati dalla normativa vigente.



# COMUNE DI SAN GIOVANNI LUPATOTO

PROVINCIA DI VERONA

6) di dare atto altresì che il presente provvedimento non comporta alcun impegno di spesa in quanto le somme relative ai premi del concorso e dei gettoni di presenza dei membri commissari sono state già impegnate con i provvedimenti dirigenziali n. 223 del 14.03.2013 e n. 1416 del 31.12.2012.

7) di dare atto che la mancata assegnazione delle due segnalazioni retribuite, ritorna nelle disponibilità delle Casse Comunali la somma di € 2.000,00 riducendo l'impegno assunto da € 30.000,00 n. 1088.1/12 ad € 28.000,00.

8) di dare atto, altresì, che con successivo provvedimento dirigenziale si procederà al pagamento dei premi e alla liquidazione dei compensi ai commissari esterni della Commissione Giudicatrice.

9) di prendere atto che, ai sensi del D.L. n. 174 del 10.10.2012, il Responsabile dell'Ufficio economico finanziario ha espresso parere preventivo positivo.

10) di designare Responsabile del procedimento la Dirigente Arch. Fiorella Federici, a norma dell'art. 4 della Legge n. 241/90.

*Allegati verbali: n° 1 in seduta pubblica del 02.10.2013 alle ore 10.00, n° 2 in seduta riservata del 02.10.2013 alle ore 12.25, n° 3 in seduta pubblica del 09.10.2013 alle ore 9.45, n° 4 in seduta riservata del 09.10.2013 alle ore 10.05, n° 5 in seduta riservata del 14.10.2013 alle ore 15.00, n° 6 in seduta pubblica del 14.10.2013 alle ore 16.05 e n° 7 in seduta pubblica del 06.11.2013 alle ore 16.30*

Responsabili dell'istruttoria:

Dott. Planif. Terr. Andrea Marchi F.SO

Dott. Bassi Francesco F.SO

IL DIRIGENTE  
Arch. Fiorella Federici

F.SO

## PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE E VISTO ATTESTANTE LA COPERTURA FINANZIARIA

Il provvedimento è regolare sotto il profilo contabile.

La spesa trova copertura come di seguito indicato:



# COMUNE DI SAN GIOVANNI LUPATOTO

PROVINCIA DI VERONA

Somma	Capitolo	Impegno
Euro 30.000,00.=	7210.00.02	1088.1/12
Euro 7.380,00.=	2574.00.01 – 1585.00.06 – 3024.00.01 – 484.00.01	1061/12 – 1062/12 – 1063/12 – 1065/12

Li, 15.11.2013

IL DIRIGENTE  
Dott. Giuseppe Pra

F. 10

Comune di San Giovanni Lupatoto  
Provincia di Verona  
C.F. e P.I. 00360350235

CONCORSO DI IDEE PER LA RIQUALIFICAZIONE DEL CENTRO STORICO DEL  
CAPOLUOGO DI SAN GIOVANNI LUPATOTO (ART. 108 DEL D.L.GS.  
163/2006 E S.M. ED I.).

VERBALE N. 1  
SEDUTA PUBBLICA

L'anno duemilatredici e questo giorno 02 ottobre alle ore 10.00 in San Giovanni Lupatoto presso la sede municipale, si è riunita la Commissione Giudicatrice, in esecuzione della determinazione dirigenziale di nomina n. 875 del 23.09.2013, ai sensi dell'art. 84 del D.Lgs 163/2006 e s.m. ed i. e del vigente regolamento per le attività contrattuali, la quale risulta così composta:

- Presidente: Arch. Fiorella Federici, dirigente del Settore Tecnico;

- Ing. Adele Costantino, membro esperto esterno;

- Arch. Ennio Residori, membro esperto esterno;

- Arch. Michele Fioravanti, membro esperto esterno;

- Prof. Carlo Peraboni, membro esperto esterno.

Assiste la Commissione Giudicatrice il Pianif. Terr. Dott. Andrea Marchi, addetto dell'Ufficio Gestione del Territorio il quale svolge funzioni di segretario verbalizzante.

Premesso che:

- con determinazione dirigenziale n. 223 del 14.03.2013 è stato approvato il Bando del concorso di idee per la riqualificazione del Centro Storico del capoluogo di San Giovanni Lupatoto e la relativa documentazione strumentale alla partecipazione;

- con determinazione dirigenziale n. 875 del 23.09.2013 è stata nominata e costituita apposita Commissione Giudicatrice, ai sensi dell'art. 84 del D.Lgs 163/2006 e s.m. ed i. per la valutazione delle proposte progettuali presentate;

- che entro il termine ultimo per la ricezione delle proposte progettuali, fissato nelle ore 12.00 del giorno 12.08.2013, sono pervenuti n. 19 plichi che come da bando di concorso di idee dovevano essere presentati in forma anonima, come di seguito elencati: 1 - Prot. 20119 del 30.07.2013; 2 - Prot. 20817 del 07.08.2013; 3 - Prot. 20953 del 08.08.2013; 4 - Prot. 21019 del 08.08.2013; 5 - Prot. 21072 del 09.08.2013; 6 - Prot. 21093 del 09.08.2013; 7 - Prot. 21156 del 12.08.2013; 8 - Prot. 21179 del 12.08.2013; 9 - Prot. 21182 del 12.08.2013; 10 - Prot. 21183 del 12.08.2013; 11 - Prot. 21185 del 12.08.2013; 12 - Prot. 21186 del 12.08.2013; 13 - Prot. 21198 del 12.08.2013; 14 - Prot. 21199 del 12.08.2013; 15 - Prot. 21200 del 12.08.2013; 16 - Prot. 21201 del 12.08.2013; 17 - Prot. 21203 del 12.08.2013; 18 - Prot. 21205 del 12.08.2013; 19 - Prot. 21211 del 12.08.2013.

*Alm* *[Signature]* *[Signature]* *[Signature]* *[Signature]*

**TUTTO CIO' PREMESSO**

Il Presidente della Commissione Giudicatrice dichiarata aperta la seduta pubblica, rilevando la presenza di un uditore alla seduta.

La Commissione Giudicatrice prende atto della documentazione della procedura in particolare del Bando di Concorso di idee prot. 9940 del 15.04.2013, quindi, in merito alla metodica da utilizzare per la valutazione delle proposte progettuali, la Commissione adotta all'unanimità il criterio del confronto globale simultaneo. Si stabilisce, quindi, che la valutazione delle proposte progettuali ammesse al concorso saranno esaminate dalla Commissione nella sala riunioni posta al secondo piano del palazzo municipale dotato di idonei spazi espositivi in grado di garantire il confronto e la valutazione oggettiva delle proposte in ottemperanza di quanto stabilito dal Bando di Concorso.

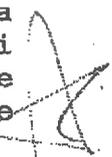
Viene rilevato che un plico, contraddistinto dal numero di protocollo 21182 del 12.08.2013 riporta all'esterno il chiaro riferimento al mittente del plico. Per tale motivo, ai sensi delle disposizioni del bando di concorso la Commissione all'unanimità dichiara la non ammissione alla procedura del suddetto plico non essendo stato garantito l'anonimato come richiesto dalla procedura di gara.

Altresì il Presidente rileva che un plico presentato, entro i termini previsti, pur essendo il plico stesso anonimo, è stato segnato al protocollo generale dell'Ente con il riferimento del mittente. Onde evitare di pregiudicare la partecipazione di un concorrente alla procedura di gara che non necessariamente può coincidere con il soggetto che ha consegnato il plico, la Commissione, all'unanimità, per garantire i principi di trasparenza, massima partecipazione e concorrenza, decide di oscurare con idonee modalità i protocolli riportati su tutti i plichi pervenuti, mescolando casualmente gli stessi, quindi, riclassificando i plichi progressivamente con i numeri da 1 a 18.

Successivamente la Commissione procede all'apertura dei plichi singolarmente dal numero 18 al numero 1, al fine di verificare la completezza e la rispondenza della documentazione richiesta dal Bando di Concorso all'art. 8, numerando secondo il numero di riclassificazione assegnato al plico esterno, le Buste contenute, n. 1 Proposta Progettuale, n. 2 Documentazione amministrativa, quest'ultima accantonandola progressivamente.

Si procede pertanto all'apertura delle buste n. 1 Proposta Progettuale.

Nella proposta con l'identificativo n. 11, la Commissione rileva che non è presente il preventivo sommario della spesa delle opere progettate per quanto riguarda l'area di Piazza Umberto I°, quale documento necessario richiesto dal Bando di Concorso all'articolo 8 "Modalità e termini di presentazione delle proposte" ed all'articolo 10 "Criteri per la valutazione

Allen     

delle proposte", pertanto la Commissione decide di escludere dalla procedura la succitata proposta.

Nella proposta con l'identificativo n. 4, la Commissione rileva che non è presente il supporto digitale CD - ROM/DVD previsto dall'art. 8 del Bando di Concorso quale copia digitale di tutta la documentazione presentata in forma cartacea. La Commissione ritiene che la mancanza del supporto digitale CD - ROM/DVD non determina l'esclusione del concorrente che ha presentato la proposta con l'identificativo n. 4, in quanto il contenuto del CD - ROM/DVD rappresenta la copia degli elaborati cartacei presenti all'interno della busta n. 1 - "Proposta progettuale", riservandosi di richiedere la produzione del CD - ROM/DVD non appena individuato il nominativo del concorrente. Pertanto la Commissione Giudicatrice decide di ammettere al prosieguo della procedura la proposta succitata.

La Commissione verificata la completezza, la correttezza e la regolarità delle proposte progettuali presentate, dichiara ammesse al prosieguo delle operazioni di gara, ad eccezione delle non ammissioni o esclusioni sopraccitate, tutte le altre proposte presentate come di seguito elencate:

n. 1 - n. 2 - n. 3 - n. 4 - n. 5 - n. 6 - n. 7 - n. 8 - n. 9 - n. 10 - n. 12 - n. 13 - n. 14 - n. 15 - n. 16 - n. 17 - n. 18.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice dichiara terminata la presente seduta pubblica alle ore 12.20 dichiarando che si procederà in seduta riservata con la valutazione ed all'attribuzione dei punteggi delle proposte ammesse al concorso.

Il Presidente dà atto che fino all'inizio dei lavori in seduta riservata tutta la documentazione delle proposte progettuali sarà custodita, assicurandone l'integrità e la segretezza, a cura del Segretario verbalizzante Pianif. Terr. Dott. Andrea Marchi, presso la predetta sala riunioni chiusa a chiave inibendone l'accesso.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Arch. Fiorenza Federici

I MEMBRI COMMISSARI

Ing. Adele Costantino

Arch. Ennio Residori

Arch. Michele Fioravanti

Prof. Carlo Peraboni

Il verbalizzante

Pianif. Terr. Andrea Marchi

**VERBALE N. 2  
SEDUTA RISERVATA**

L'anno duemilatredici e questo giorno 02 ottobre alle ore 12.25 in San Giovanni Lupatoto presso la sede municipale, si è riunita la Commissione Giudicatrice, in esecuzione della determinazione dirigenziale di nomina n. 875 del 23.09.2013, ai sensi dell'art. 84 del D.Lgs 163/2006 e s.m. ed i. e del vigente regolamento per le attività contrattuali, la quale risulta così composta:

- Presidente: Arch. Fiorella Federici, dirigente del Settore Tecnico;

- Ing. Adele Costantino, membro esperto esterno;

- Arch. Ennio Residori, membro esperto esterno;

- Arch. Michele Fioravanti, membro esperto esterno;

- Prof. Carlo Peraboni, membro esperto esterno.

Assiste la Commissione Giudicatrice il Pianif. Terr. Dott. Andrea Marchi, addetto dell'Ufficio Gestione del Territorio il quale svolge funzioni di segretario verbalizzante.

Richiamato, quale parte integrante e sostanziale, il verbale n° 1 in seduta pubblica del 02.10.2013 alle ore 10.00, il Presidente della commissione giudicatrice dichiara aperta la seduta riservata e pertanto si procede al confronto ed alla valutazione oggettiva delle proposte progettuali in ottemperanza ai criteri stabiliti all'art. 10 del Bando di Concorso di idee prot. 9940 del 15.04.2013. La Commissione giudicatrice procede quindi all'analisi di ogni singola proposta e alla valutazione preliminare dei contenuti degli elaborati tecnici, iniziando dalla proposta identificata con il numero 1 in ordine crescente, ricordando che il criterio è quello del confronto globale simultaneo.

Alle ore 18.00, dopo aver valutato la proposta progettuale numero 8, il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara chiusa la seduta riservata, dando atto che si procederà successivamente, in seduta riservata, al prosieguo della valutazione delle proposte progettuali ammesse.

Il Presidente da atto che fino all'inizio dei lavori in seduta pubblica tutta la documentazione delle proposte progettuali sarà custodita, assicurandone l'integrità e la segretezza, a cura del Segretario verbalizzante Pianif. Terr. Dott. Andrea Marchi, presso la predetta sala riunioni chiusa a chiave inibendone l'accesso.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE  
Arch. ~~Fiorella Federici~~

I MEMBRI COMMISSARI

Ing. ~~Adele Costantino~~

Arch. Ennio Residori

*Costantino*

*[Signature]*

*[Signature]*

Arch. Michele Fioravanti

*Michele Fioravanti*  
Prof. Carlo Peraboni

Il verbalizzante

Pianif. Terr. Andrea Marchi

*Andrea Marchi*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

**VERBALE N. 3  
SEDUTA PUBBLICA**

L'anno duemilatredici e questo giorno 09 ottobre alle ore 09.45 in San Giovanni Lupatoto presso la sede municipale, si è riunita la Commissione Giudicatrice, in esecuzione della determinazione dirigenziale di nomina n. 875 del 23.09.2013, ai sensi dell'art. 84 del D.Lgs 163/2006 e s.m. ed i. e del vigente regolamento per le attività contrattuali, la quale risulta così composta:

- Presidente: Arch. Fiorella Federici, dirigente del Settore Tecnico;
- Ing. Adele Costantino, membro esperto esterno;
- Arch. Ennio Residori, membro esperto esterno;
- Arch. Michele Fioravanti, membro esperto esterno;
- Prof. Carlo Peraboni, membro esperto esterno.

Assiste la Commissione Giudicatrice il Pianif. Terr. Dott. Andrea Marchi, addetto dell'Ufficio Gestione del Territorio il quale svolge funzioni di segretario verbalizzante.

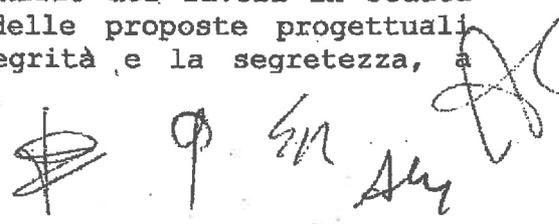
Richiamati, quale parte integrante e sostanziale, i verbali n° 1 in seduta pubblica del 02.10.2013 alle ore 10.00 e n° 2 in seduta riservata del 02.10.2013 alle ore 12.25, il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara aperta la seduta comunicando che si provvederà all'apertura delle buste n° 2 "Documentazione amministrativa" per associare le proposte progettuali non ammesse ed escluse al corrispondente mittente di tali proposte, al fine di procedere con le comunicazioni ai sensi dell'art. 79 comma 5 lettera b del D.Lgs n. 163/2006 e s.m. ed i..

Pertanto il Presidente procede all'apertura del plico non ammesso Prot. n. 21182 del 12.08.2013 e della busta n° 2 "Documentazione amministrativa" ivi contenuta, leggendo ad alta voce il nominativo del soggetto proponente : Carone Arch. Michele (capogruppo RTP), nato a Bari l' 08.08.1973 e residente a Capurso (Bari) via Caldora n. 5, 7 - 70010 Bari - Fax 0809755777.

Successivamente il Presidente procede all'apertura della busta n° 2 "Documentazione amministrativa" contrassegnata con l'identificativo n. 11, leggendo ad alta voce il nominativo del soggetto proponente : Paolin Arch. Gaspare (legale rappresentante Studio di progettazione Paolin & Paolin Architetti), nato a Nove (Vicenza) il 04.02.1937 e residente a Nove (Vicenza) via Marini n. 17 - 36055 Vicenza - Fax 0424500995.

Alle ore 10.00 il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara chiusa la seduta pubblica, dando atto che si procederà successivamente, in seduta riservata, al prosieguo della valutazione delle proposte progettuali ammesse.

Il Presidente da atto che fino all'inizio dei lavori in seduta riservata tutta la documentazione delle proposte progettuali sarà custodita, assicurandone l'integrità e la segretezza, a



cura del Segretario verbalizzante Pianif. Terr. Dott. Andrea Marchi, presso la predetta sala riunioni chiusa a chiave inibendone l'accesso.  
Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Arch. ~~Fiorella~~ Federici

I MEMBRI COMMISSARI

Ing. ~~Adele~~ Costantino

Arch. ~~Ennio~~ Residori

Arch. ~~Michele~~ Fioravanti

Prof. ~~Carlo~~ Penaboni

Il verbalizzante  
Pianif. Terr. Andrea Marchi

*Carlo Penaboni*

*A. Marchi*

**VERBALE N. 4  
SEDUTA RISERVATA**

L'anno duemilatredici e questo giorno 09 ottobre alle ore 10.05 in San Giovanni Lupatoto presso la sede municipale, si è riunita la Commissione Giudicatrice, in esecuzione della determinazione dirigenziale di nomina n. 875 del 23.09.2013, ai sensi dell'art. 84 del D.Lgs 163/2006 e s.m. ed i. e del vigente regolamento per le attività contrattuali, la quale risulta così composta:

- Presidente: Arch. Fiorella Federici, dirigente del Settore Tecnico;
- Ing. Adele Costantino, membro esperto esterno;
- Arch. Ennio Residori, membro esperto esterno;
- Arch. Michele Fioravanti, membro esperto esterno;
- Prof. Carlo Peraboni, membro esperto esterno.

Assiste la Commissione Giudicatrice il Pianif. Terr. Dott. Andrea Marchi, addetto dell'Ufficio Gestione del Territorio il quale svolge funzioni di segretario verbalizzante.

Richiamati, quale parte integrante e sostanziale, i verbali n° 1 in seduta pubblica del 02.10.2013 alle ore 10.00 e n° 2 in seduta riservata del 02.10.2013 alle ore 12.25 ed il verbale n. 3 in seduta pubblica del 09.10.2013 alle ore 9.45, il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara aperta la seduta comunicando che si procederà con il prosieguo della valutazione oggettiva delle proposte progettuali in ottemperanza ai criteri stabiliti all'art. 10 del Bando di Concorso di idee prot. 9940 del 15.04.2013.

La Commissione Giudicatrice, una volta terminata la valutazione delle proposte progettuali, procede all'assegnazione dei punteggi delle proposte progettuali secondo i criteri prestabiliti dall'art. 10 del Bando di Concorso Prot. 9940 del 15.04.2013 redigendo la seguente graduatoria:

classificazione	n. proposta progettuale	Criteria 1	Criteria 2	Criteria 3	Criteria 4	Totale
		"completezza dei progetti"	"inserimento nel contesto urbanistico"	"qualità proposta arredo urbano"	"sostenibilità economica area Piazza Umberto I <sup>ma</sup> "	
		max 40 punti	max 30 punti	max 20 punti	max 10 punti	
1 <sup>a</sup> classificata	16	38,8	31	13,8	4,4	86
2 <sup>a</sup> classificata	3	36,2	25,6	16,6	4,2	82,6
3 <sup>a</sup> classificata	1	34,2	24	15	8	81,2
4 <sup>a</sup> classificata	10	34,6	27	11,4	7,2	80,2

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten initials: M, S, P, R, A]*

non classificata	5	28,4	19,8	11,4	5,8	65,4
non classificata	2	27,6	19,2	10,6	4,2	61,6
non classificata	4	24,8	16,8	13,4	5,6	60,6
non classificata	14	26,2	17,8	10	4,4	58,4
non classificata	6	22,8	16,8	10,6	4,2	54,4
non classificata	13	21,8	15,4	10	6	53,2
non classificata	12	23	15	10	3,8	51,8
non classificata	8	22,6	13,8	9,2	5,6	51,2
non classificata	17	22,6	14,2	11,2	2,2	50,2
non classificata	9	18,6	10,6	7,6	4	40,8
non classificata	7	18,6	11,6	7,4	3	40,6
non classificata	15	13,8	8,8	6,4	4,6	33,6
non classificata	18	12,8	8,6	6	3	30,4

Alle ore 18.00 il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara chiusa la seduta riservata, dando atto che si procederà successivamente, in seduta riservata, al prosieguo della procedura di gara.

Il Presidente dà atto che fino all'inizio dei lavori in seduta riservata tutta la documentazione delle proposte progettuali sarà custodita, assicurandone l'integrità e la segretezza, a cura del Segretario verbalizzante Pianif. Terr. Dott. Andrea Marchi, presso la predetta sala riunioni chiusa a chiave inibendone l'accesso.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE  
Arch. Fiorella Federici

I MEMBRI COMMISSARI

Ing. Adele Costantino

Arch. Ennio Residori

Arch. Michele Fioravanti

Prof. Carlo Peraboni

Il verbalizzante  
Pianif. Terr. Andrea Marchi

*Andrea Marchi*

*[Handwritten mark]*

*[Handwritten mark]*

**VERBALE N. 5  
SEDUTA RISERVATA**

L'anno duemilatredici e questo giorno 14 ottobre alle ore 15.00 in San Giovanni Lupatoto presso la sede municipale, si è riunita la Commissione Giudicatrice, in esecuzione della determinazione dirigenziale di nomina n. 875 del 23.09.2013, ai sensi dell'art. 84 del D.Lgs 163/2006 e s.m. ed i. e del vigente regolamento per le attività contrattuali, la quale risulta così composta:

- Presidente: Arch. Fiorella Federici, dirigente del Settore Tecnico;
- Ing. Adele Costantino, membro esperto esterno;
- Arch. Ennio Residori, membro esperto esterno;
- Arch. Michele Fioravanti, membro esperto esterno;
- Prof. Carlo Peraboni, membro esperto esterno.

Assiste la Commissione Giudicatrice il Pianif. Terr. Dott. Andrea Marchi, addetto dell'Ufficio Gestione del Territorio il quale svolge funzioni di segretario verbalizzante.

Richiamati, quale parte integrante e sostanziale, i verbali n° 1 in seduta pubblica del 02.10.2013 alle ore 10.00, n° 2 in seduta riservata del 02.10.2013 alle ore 12.25, n° 3 in seduta pubblica del 09.10.2013 alle ore 9.45 ed il verbale n° 4 in seduta riservata del 09.10.2013 alle ore 10.05, il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara aperta la seduta comunicando che si procederà con il prosieguo della gara in ottemperanza ai criteri stabiliti all'art. 10 del Bando di Concorso di idee prot. 9940 del 15.04.2013.

I giudizi analitici espressi per le prime 4 proposte classificate sono i seguenti:

1^ Classificata n. 16

Il progetto affronta in modo esauriente le problematiche segnalate dal Bando proponendo soluzioni originali e pertinenti. Le indicazioni progettuali risultano ben sviluppate ed adeguatamente rappresentate.

Pare non completamente risolta la questione viabilistica in corrispondenza delle attività commerciali poste sul lato a nord dell'area di studio mentre risulta adeguatamente compiuto l'attraversamento nord-est/sud-ovest tra via Ugo Foscolo e via Porto.

2^ Classificata n. 3

Il progetto affronta i diversi temi posti in evidenza dal Bando in modo puntuale e rispondendo alle richieste in modo completo.

Le indicazioni progettuali formulate disegnano un ambiente urbano coerente e capace di valorizzare i capisaldi architettonici esistenti (chiese, municipio, villa Palazzoli, torre piezometrica).

Parzialmente affrontate e risolte le relazioni esterne all'ambito di progetto e le soluzioni relative agli spazi verdi

*[Handwritten signatures and initials]*

della piazza.

3^ Classificata n. 1

Il progetto risponde alle richieste contenute nel Bando proponendo soluzioni adeguate e improntate al mantenimento dell'esistente. Il progetto affronta le diverse sezioni in modo analitico privilegiando la fattibilità in rapporto alla sostenibilità economica degli interventi.

Per contro risulta poco leggibile un disegno organico ed unitario della piazza e risolve parzialmente il problema del traffico di attraversamento.

4^ Classificata n. 10

Il progetto affronta i differenti temi posti in evidenza dal Bando in modo coerente proponendo una articolazione per fasi funzionale alla progressiva chiusura al traffico veicolare privato della piazza. Definisce inoltre una serie di spazi coerenti caratterizzanti le differenti funzioni urbane.

Si segnalano inoltre, ai sensi dell'articolo 11 del Bando di Concorso di idee prot. 9940 del 15.04.2013, le seguenti proposte progettuali:

n. 4

Per l'originalità delle soluzioni proposte in merito alle "vetrine mobili".

n. 6

Per l'originalità dell'intervento proposto in corrispondenza della torre piezometrica.

Alle ore 16.00 il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara chiusa la seduta riservata, dando atto che si procederà successivamente, in seduta pubblica, al prosieguo della procedura di gara.

Il Presidente da atto che fino all'inizio dei lavori in seduta pubblica tutta la documentazione delle proposte progettuali sarà custodita, assicurandone l'integrità e la segretezza, a cura del Segretario verbalizzante Pianif. Terr. Dott. Andrea Marchi, presso la predetta sala riunioni.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE  
Arch. Fiorella Federici

I MEMBRI COMMISSARI  
Ing. Adele Costantino

*Adele Costantino*

*Sh*

*[Signature]*

Arch. Ennio Residori

Arch. Michela Fioravanti

Prof. Carlo Peraboni

Il verbalizzante

Pianif. Terr. Andrea Marchi

**VERBALE N. 6  
SEDUTA PUBBLICA**

L'anno duemilatredici e questo giorno 14 ottobre alle ore 16.05 in San Giovanni Lupatoto presso la sede municipale, si è riunita la Commissione Giudicatrice, in esecuzione della determinazione dirigenziale di nomina n. 875 del 23.09.2013, ai sensi dell'art. 84 del D.Lgs 163/2006 e s.m. ed i. e del vigente regolamento per le attività contrattuali, la quale risulta così composta:

- Presidente: Arch. Fiorella Federici, dirigente del Settore Tecnico;

- Ing. Adele Costantino, membro esperto esterno;

- Arch. Ennio Residori, membro esperto esterno;

- Arch. Michele Fioravanti, membro esperto esterno;

- Prof. Carlo Peraboni, membro esperto esterno.

Assiste la Commissione Giudicatrice il Planif. Terr. Dott. Andrea Marchi, addetto dell'Ufficio Gestione del Territorio il quale svolge funzioni di segretario verbalizzante.

Nessuno assiste alla seduta.

Richiamati, quale parte integrante e sostanziale, i verbali n° 1 in seduta pubblica del 02.10.2013 alle ore 10.00, n° 2 in seduta riservata del 02.10.2013 alle ore 12.25, n° 3 in seduta pubblica del 09.10.2013 alle ore 9.45, n° 4 in seduta riservata del 09.10.2013 alle ore 10.05 e n° 5 in seduta riservata del 14.10.2013 alle ore 15.00, il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara aperta la seduta comunicando che si procederà con il proseguo della gara in ottemperanza ai criteri stabiliti all'art. 10 del Bando di Concorso di idee prot. 9940 del 15.04.2013.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice comunica, a seguito della valutazione delle proposte progettuali e della conseguente attribuzione dei punteggi in ottemperanza ai criteri stabiliti all'art. 10 del Bando di Concorso di idee prot. 9940 del 15.04.2013, la seguente graduatoria:

classificazione	n. proposta progettuale	Totale punteggio
1 <sup>a</sup> classificata	16	86
2 <sup>a</sup> classificata	3	82,6
3 <sup>a</sup> classificata	1	81,2

*Fiorella Federici*  
*Adele Costantino*  
*Ennio Residori*  
*Michele Fioravanti*  
*Carlo Peraboni*  
*Andrea Marchi*  
*9*  
*11*  
*15*

4 <sup>a</sup> classificata	10	60,2
non classificata	5	65,4
non classificata	2	61,6
non classificata	4	60,6
non classificata	14	58,4
non classificata	6	54,4
non classificata	13	53,2
non classificata	12	51,8
non classificata	8	51,2
non classificata	17	50,2
non classificata	9	40,8
non classificata	7	40,6
non classificata	15	33,6
non classificata	18	30,4

Il Presidente della Commissione Giudicatrice ricordato che la presente procedura richiede, ai sensi dell'art. 108 e dell'art. 110 del D.Lgs 163/2006 nonché dell'art. 259 del DPR 207/2010, il completo anonimato dei concorrenti, pertanto la Commissione Giudicatrice procede con la verifica della regolarità delle buste, secondo quanto disposto dall' articolo 8 "Modalità e termini di presentazione delle proposte", contenenti i dati amministrativi, quindi di seguito vengono aperte le buste n°2 "Documentazione amministrativa", in precedenza accantonate, contenenti la documentazione amministrativa, al fine di verificare la completezza della documentazione inserita e l'idoneità delle dichiarazioni e dei documenti presentati.

Il Presidente della Commissione giudicatrice rileva che nella Busta n. 2 "Documentazione amministrativa" delle proposte progettuali identificate rispettivamente con i numeri 10 e 18 non è prevista nel raggruppamento temporaneo di professionisti la partecipazione di un professionista abilitato all'esercizio della professione da meno di 5 anni, come richiesto all'art. 7 "Condizioni di partecipazione" del Bando di concorso prot. 9940 del 15.04.2013 lex specialis della procedura. Pertanto le succitate proposte progettuali vengono escluse dalla procedura. Il Presidente comunica che delle esclusioni verrà data idonea comunicazione, ai sensi dell'art. 79 comma 5 del D.Lgs 163/2006

*Carlo...*

*[Signature]*

*9*  
*11/11*  
*2013*

e. s. m. i. . .

Quindi si procede all'identificazione:

classificazione	n. proposta progettuale	Totale punteggio	Nominativo del singolo/capogruppo	Indirizzo
1 <sup>a</sup> classificata	16	86	NetMobility srl (capogruppo RTP)	Verona - via Morgagni 24
2 <sup>a</sup> classificata	3	82,6	Mantovani Filippo (singolo)	Castel D'Ario (Mn) - via Monte Grappa 13
3 <sup>a</sup> classificata	1	81,2	Pasta Claudio / Intrestudio (capogruppo RTP)	Verona - via Corno D'Aquillo 2/A
non classificata	5	65,4	Studio Associato Bianchi VenetoArchitetti (capogruppo RTP)	Roma - via Alberico II 5
non classificata	2	61,6	Guerrera Giuseppe (singolo)	Palermo - via Maqueda 417
non classificata	4	60,6	Scaramuzzi Annalisa (capogruppo RTP)	Bussolengo (Vr) - Località Girelli 132
non classificata	14	58,4	Project scarl	Rovigo - via Mure Ospedale 21
non classificata	6	54,4	Spa Progetti srl (capogruppo RTP)	Verona - via Secchi 11/13
non classificata	13	53,2	Perbellini Alessandro (capogruppo RTP)	Verona - Prà Lungo 11
non classificata	12	51,8	KK Architetti Associati	La Spezia - via Cavallotti 22/2
non classificata	8	51,2	Zamboni Laura (capogruppo RTP)	Arcole (Vr) - via Comparine 13/A
non classificata	17	50,2	Fucigna Alberto (singolo)	Marghera (Ve) - via Toffoli 21/A
non classificata	9	40,8	Ricci Iamino Filippo (singolo)	Lugo (Ra) - via del Bartolotti 6/1
non classificata	7	40,6	Rossini Fabrizio (capogruppo RTP)	Verona - via A. Poerio 17
non classificata	15	33,6	Paparella Luca (singolo)	Rovigo - via A. Mario 11

Alla luce di quanto sopra, il Presidente della Commissione Giudicatrice, richiamati i precedenti verbali, procede ad aggiudicare ed attribuire provvisoriamente:

Il 1° premio di Euro 15.000,00 (quindicimila/00) alla proposta progettuale (identificata con il n. 16) presentata dal raggruppamento temporaneo di progettazione con capogruppo la Società NETMOBILITY srl corrente in Verona, via Morgagni n. 24, C.F. e P.IVA 03184140238, per il punteggio conseguito di 86/100, 1<sup>a</sup> classificata.

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten initials]*

*[Handwritten initials]*

Il 2° premio di Euro 8.000,00 (ottomila/00) alla proposta progettuale (identificata con il n. 3) presentata dall'Arch. Mantovani Filippo corrente residente in Castel d'Ario (MN), via Monte Grappa n. 13, C.F. MNTFPP73A26F918W e P.IVA 02042050209, per il punteggio conseguito di 82,6/100, 2<sup>a</sup> classificata.

Il 3° premio di Euro 5.000,00 (cinquemila/00) alla proposta progettuale (identificata con il n. 1) presentata dal raggruppamento temporaneo di progettazione Intrestudio con capogruppo l'Arch. Pasta Claudio residente in Verona, via Corno d'Aquilio n. 2/A, C.F. PSTCLD71P21Z114Y e P.IVA 04689601211, per il punteggio conseguito di 81,2/100, 3<sup>a</sup> classificata.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice ricorda inoltre le n. 2 segnalazioni di merito, ai sensi dell'articolo 11 del Bando di Concorso di idee prot. 9940 del 15.04.2013, attribuite alle proposte progettuali identificate con i n. 4 e n. 6 rispettivamente presentate dal raggruppamento temporaneo di progettazione con capogruppo Scaramuzzi Annalisa corrente residente in Bussolengo (VR), Località Girelli n. 132 e dal raggruppamento temporaneo di progettazione con capogruppo Spa Progetti srl corrente in Verona, via Secchi n. 11-13.

Alle ore 18.30 il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara chiusa la seduta pubblica dando atto che si procederà all'approvazione delle risultanze e della relativa graduatoria del presente concorso pubblico con apposito provvedimento dirigenziale.

Il Presidente da atto che si trasmetteranno i verbali della presente procedura all'Ufficio Appalti e Contratti per gli adempimenti conseguenti, dando atto altresì, che le proposte progettuali saranno custodite presso la sala riunioni salvo le restituzioni previste, all'articolo 12 del Bando di Concorso di idee prot. 9940 del 15.04.2013, per quanto riguarda le proposte non premiate.

L'approvazione delle risultanze e della relativa graduatoria avverranno con apposito provvedimento dirigenziale.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Arch.  Federici

I MEMBRI COMMISSARI

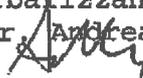
Ing. Adele Costantino

Arch. Ennio Residori

Arch. Michele Fioravanti

Prof. Carlo Beraboni

Il verbalizzante

Pianif. Terr.  Andrea Marchi

**VERBALE N. 7  
SEDUTA PUBBLICA.**

L'anno duemilatredici e questo giorno 06 novembre alle ore 16.30 in San Giovanni Lupatoto presso la sede municipale, si è riunita la Commissione Giudicatrice, in esecuzione della determinazione dirigenziale di nomina n. 875 del 23.09.2013, ai sensi dell'art. 84 del D.Lgs 163/2006 e s.m. ed i. e del vigente regolamento per le attività contrattuali, la quale risulta così composta:

- Presidente: Arch. Fiorella Federici, dirigente del Settore Tecnico;
- Ing. Adele Costantino, membro esperto esterno;
- Arch. Ennio Residori, membro esperto esterno;
- Arch. Michele Fioravanti, membro esperto esterno;
- Prof. Carlo Peraboni, membro esperto esterno.

Assiste la Commissione Giudicatrice il Pianif. Terr. Dott. Andrea Marchi, addetto dell'Ufficio Gestione del Territorio il quale svolge funzioni di segretario verbalizzante.

Nessuno assiste alla seduta.

Richiamati, quale parte integrante e sostanziale, i verbali n° 1 in seduta pubblica del 02.10.2013 alle ore 10.00, n° 2 in seduta riservata del 02.10.2013 alle ore 12.25, n° 3 in seduta pubblica del 09.10.2013 alle ore 9.45, n° 4 in seduta riservata del 09.10.2013 alle ore 10.05, n° 5 in seduta riservata del 14.10.2013 alle ore 15.00 e il verbale n. 6 del 14.10.2013 in seduta pubblica alle ore 16.05.

Il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara aperta la seduta ricordando ai membri commissari che a seguito delle operazioni di gara di cui al predetto verbale n. 6 del 14.10.2013 sono stati esclusi dalla procedura le proposte progettuali identificate rispettivamente con i numeri 10 e 18 in quanto nel raggruppamento temporaneo di professionisti non è stata prevista la partecipazione di un professionista abilitato all'esercizio della professione da meno di 5 anni, come richiesto all'art. 7 "Condizioni di partecipazione" del Bando di concorso prot. 9940 del 15.04.2013 lex specialis della procedura.

Di dette esclusioni è stata data idonea comunicazione, ai sensi dell'art. 79 comma 5 del D.Lgs 163/2006 e s.m.i..

Secondo quanto previsto in materia di accesso agli atti come riportato nella comunicazione di esclusione, il Raggruppamento Temporaneo di Professionisti con capogruppo l'Arch. Visioli Carlo, al fine di tutelare i propri interessi, ha esercitato in data 25.10.2013 il diritto di accesso agli atti con la visione ed estrazione di copia dei verbali di gara.

In tale occasione è stata constatata e rilevata una omissione circa i nominativi dei soggetti esclusi.

Pertanto, si rende necessario, a seguito della giurisprudenza formatasi in materia, correggere l'errore di fatto del verbale n. 6 del 14.10.2013 alle ore 16.05 al fine di assicurare la regolarità della sequenza endoprocedimentale della procedura di

*Arch. Federici*

*AN*

*Arch. Residori*

*Arch. Fioravanti*

*Arch. Peraboni*

concorso.

Quindi, il Presidente della Commissione Giudicatrice rilegge il verbale n. 6 in seduta pubblica del 14.10.2013 alle ore 16.05, integrando i numeri identificativi delle proposte progettuali escluse n. 10 e n. 18 con i nominativi dei concorrenti, dimenticati per mero errore materiale nella stesura del verbale sopraccitato:

n. 10 : Arch. Visioli Carlo (capogruppo RTP), nato a Trevenzuolo (Verona) il 04.11.1961 e residente a Zevio (Verona) via Beltramini n. 50/G - 37059 Zevio (Verona);

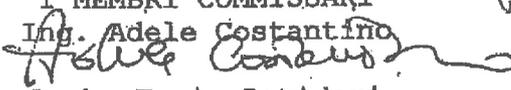
n. 18 : Arch. Castelli Damiano (capogruppo RTP), nato a Verona l'08.01.1975 e residente a Verona via Macello n. 4 - 37121 Verona.

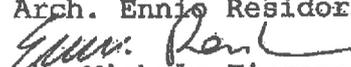
La Commissione Giudicatrice conferma, pertanto, le risultanze della procedura, assicurando altresì, ai soggetti esclusi, i tempi e le garanzie per la tutela dei propri interessi.  
Letto, confermato e sottoscritto.

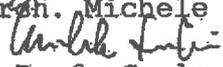
IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Arch. Fiorella Federici 

I MEMBRI COMMISSARI

Ing. Adele Costantino 

Arch. Ennio Residori 

Arch. Michele Fioravanti 

Prof. Carlo Peraboni 

Il verbalizzante

Pianif. Terr. Andrea Marchi 



# COMUNE DI SAN GIOVANNI LUPATOTO

PROVINCIA DI VERONA

DETERMINAZIONE N. 1065 DEL 19/11/2013

La presente determinazione:

è stata pubblicata in data

20 NOV. 2013

Certifico che la presente determinazione è conforme all'originale depositato presso l'Ufficio Segreteria.



IL FUNZIONARIO INCARICATO

Li, 20 NOV. 2013